

PROCES VERBAL
încheiat astăzi, 31.01.2023, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin.(1) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.22 din 25.01.2023 a Președintelui Consiliului Județean Bacău, comunicată consilierilor județeni în termenul prevăzut de lege și adusă la cunoștință publică în presa locală și pe site-ul consiliului județean.

Ședința se desfășoară în sala mare de ședințe a Consiliului Județean Bacău.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 35. 33 de consilieri județeni sunt prezenți în sală, doi consilieri județeni participă on-line la ședință (domnul consilier Pleșca George Bogdan și domnul consilier Vreme Valerian). Domnul Pădureanu Stelian-Leonard și-a dat demisia din funcția de consilier județean.

Având în vedere proiectul ordinii de zi, la ședință au fost invitați să participe: doamna Ardeleanu Lenuța, director la Serviciul Public Județean de Drumuri Bacău, doamna Crășmaru Natașa Gabriela, director DJEP Bacău, doamna Călțaru Dana Cristina, director interimar la Spitalul Județean de Urgență Bacău, domnul Codreanu Cristian, director DGASPC Bacău, directorii direcțiilor și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău, reprezentanții mass-media.

S-au încheiat și ședințele comisiilor de specialitate. Comisiile de specialitate au emis avize favorabile pentru toate proiectele de hotărâri care au fost înscrise pe proiectul ordinii de zi.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri. Bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Este o ședință importantă deoarece se aprobă bugetul județului Bacău.

Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi, este următorul:

1. Aprobarea procesului - verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 20.01.2023;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2023;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr 78/2019 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și din instituțiile și serviciile publice aflate în subordinea acestuia, cu modificările ulterioare;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor prevăzute la art.4, lit c) din Legea nr. 368/2022 privind bugetul de stat pe anul 2023 precum și estimări pe anii 2024-2026;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor prevăzute la art.6, alin (6) din Legea nr. 368/2022 privind bugetul de stat pe anul 2023 precum și estimări pe anii 2024-2026;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Buhuși și Spitalul orașenesc Buhuși “Prof. dr.Eduard Apetrei” în vederea finanțării proiectului “Reabilitarea, modernizarea și extinderea ambulatoriului Spitalului Orașenesc Buhuși”;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului și cuantumului burselor aferente anului școlar 2022-2023 pentru elevii din învățământul special de stat din județul Bacău, începând cu data de 1 ianuarie 2023;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 14 mp. din zona drumului județean DJ 119B, situat în sat Hemeiuș, str. Ion Simionescu, comuna Hemeiuș din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Local al Comunei Hemeiuș, în favoarea SC Delgaz Grid S.A.;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
9. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 350 mp. din zona drumului județean DJ 252B, situat în sat Gioseni, comuna Gioseni din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea SC Delgaz Grid S.A.;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
10. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 2 m.p. din zona drumului județean DJ 119D, situat în sat Sascut, comuna Sascut din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea SC Delgaz Grid S.A.
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Bacău;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
12. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare de învățământ special din județul Bacău pentru anul școlar 2023-2024;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, faza P.Th., pentru obiectivul de investiții: „**LUCRĂRI DE EXTINDERE ȘI DOTARE SERVICIUL DE ANATOMIE PATOLOGICĂ**” la Spitalul Județean de Urgență Bacău;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
14. Proiect de hotărâre privind dezlipire imobil cu numărul cadastral: 62155, în suprafață de 10000 mp, în două loturi S1 în suprafață de 4800 mp și S2 în suprafață de 5200 mp în Comuna Corbasca;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
15. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 186 din 31.08.2022 privind aprobarea studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a cofinanțării proiectului „Extinderea sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Bacău, în perioada 2020-2023”;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
16. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 257/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizare DJ 206B Parava-Rădoaia, km 4+650 - 10+516”;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole și al masei verzi de pășune pentru anul 2023 în județul Bacău;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
18. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 350 mp din zona drumului județean DJ 252F, situat în sat Gârla Anei, str. Dumbravei, comuna Ungureni din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A.;
- Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău*
19. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 242 din 31.10.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat, pentru obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 119, Bacău – Faraoni, km.

1+680-km. 12+300 (tronson Sărata-Nicolae Bălcescu, km.4+400-km.10+466), județul Bacău”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului ;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

20. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 91/2020 privind aprobarea cofinanțării proiectului “Sprijin în pregătirea aplicației de finanțare precum și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul Extindere a sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Bacău, în perioada 2020-2023”, cu modificările ulterioare;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

21. Proiect de hotărâre privind modificarea arondării actuale a localităților județului Bacău la Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidență a Persoanelor (SPCLEP), prin trecerea comunei Corbasca de la SPCLEP Sascut la SPCLEP Răcăciuni;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

22. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Comuna Săucești în vederea finanțării proiectului “Modernizarea infrastructurii școlare în localitatea Săucești, comuna Săucești, Județul Bacău”;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

23. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Bacău în comitetul pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul Județului Bacău;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de specialitate în vederea acordării de consultanță, asistență și reprezentare pentru reorganizarea Regiei Autonome Aeroportul Internațional George Enescu Bacău în societate pe acțiuni.

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi, prezentate. Nefiind observații, se supune proiectul ordinii de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Supun la vot în conformitate cu prevederile art.135, alin.(8) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, suplimentarea proiectului ordinii de zi cu următorul proiect:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Pădureanu Stelian-Leonard, precum și vacantarea locului de consilier județean.

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi suplimentare. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul ordinii de zi suplimentare și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să fac o mențiune. Punctul de pe proiectul ordinii de zi suplimentare să treacă la punctul 2 imediat după procesul verbal, pentru a avea vacantarea la începutul votului. Supun la vot schimbarea punctului 1 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare și trecerea acestuia la punctul 2.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la schimbarea punctului 1 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare și trecerea acestuia la punctul 2.

Nefiind observații, se supune aprobării schimbarea punctului 1 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare și trecerea acestuia la punctul 2 și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

Adoptarea în regim de urgență a proiectului înscris la punctul 1 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare este motivată de faptul că, potrivit prevederilor art. 204, alin. (17) din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare “Încetarea mandatului de consilier local, respectiv de consilier județean, în cazul demisiei, se constată în prima ședință a consiliului desfășurată după apariția evenimentului”, demisia fiind înregistrată sub nr. 2274 din data de 25.01.2023. Acest proiect de hotărâre devine punctul 2 al ordinii de zi.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului dr. Elena-Cătălina Zară pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 20.01.2023.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 20.01.2023.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 20.01.2023.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivanca Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Totodată, în conformitate cu prevederile art.243 alin.(1), lit. n), din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, informez consilierii județeni cu privire la aplicabilitatea art.228 alin. (2), alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din același act normativ, conform căror:

(2) În exercitarea funcției, consilierul județean aflat în una dintre situațiile de conflict de interese, prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

♣ **DI Valentin Ivanca, președinte:** Dacă sunt situații de incompatibilitate, vă rog să vă anunțați cei care nu participați la vot.

♣ **DI Isvoran Vasile, consilier:** Nu voi participa la vot la punctul 4 de pe proiectul ordinii de zi care a devenit punctul 5. (Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor prevăzute la art.4, lit c) din Legea nr. 368/2022 privind bugetul de stat pe anul 2023 precum și estimări pe anii 2024-2026) și la punctul 5 care a devenit punctul 6. (Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor prevăzute la art.6, alin (6) din Legea nr. 368/2022 privind bugetul de stat pe anul 2023 precum și estimări pe anii 2024-2026.

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, consilier: Nu voi participa la vot la punctul 2 de pe proiectul ordinii de zi care a devenit punctul 3. (Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2023) și la punctul 3 care a devenit punctul 4 (Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr 78/2019 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și din instituțiile și serviciile publice aflate în subordinea acestuia, cu modificările ulterioare).

♣ **DI Budacă Vasile**, consilier: Nu voi participa la vot la punctul 7 de pe proiectul ordinii de zi care a devenit punctul 8 (Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului și cuantumului burselor aferente anului școlar 2022-2023 pentru elevii din învățământul special de stat din județul Bacău, începând cu data de 1 ianuarie 2023).

♣ **DI Enea Pavel Iulian**, consilier: Nu voi participa la vot la punctul 7 de pe proiectul ordinii de zi care a devenit punctul 8. (Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului și cuantumului burselor aferente anului școlar 2022-2023 pentru elevii din învățământul special de stat din județul Bacău, începând cu data de 1 ianuarie 2023).

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Nu voi participa la vot la punctul 17 de pe proiectul ordinii de zi care a devenit punctul 18 (Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole și al masei verzi de pășune pentru anul 2023 în județul Bacău).

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Am văzut că un consilier județean nu va participa la vot la punctul cu bugetul. Aș vrea să aflu și eu motivul. Să fi consilier județean și să nu votezi bugetul?!

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Este vorba despre faptul că domnul consilier Pravăț Silviu-Ionel este director adjunct la Filarmonica Mihail Jora și atunci se votează și bugetul pentru Filarmonică.

◀ **Se trece la punctul 2 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Pădureanu Stelian-Leonard, precum și vacantarea locului de consilier județean.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 3 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2023.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să vă fac o prezentare cât se poate de sintetică, pe marginea căreia fiecare dintre dumneavoastră puteți să puneți întrebări. Bugetul prezumat pe anul acesta se ridică undeva la 71% pentru dezvoltarea județului și 29%, pentru acoperirea cheltuielilor curente, pentru aparatul propriu și 19%, pentru instituții subordonate. Deci, este un buget total de cheltuieli prezumat de 1.102.063.000 lei. Acest

buget este compus în primul rând de la 27% din bugetul de stat și aici mă refer la proiectele de pe “Anghel Saligni” aprobate, proiectele în execuție PNDL și de la AFM 12.652.000 lei - 27%. Din bugetul local avem 187.217.000 mii lei – 24% iar Fonduri Europene 389.360.000 mii lei – 49%. Cele 71% din dezvoltare unde este trecut și PNRR sunt fonduri europene aprobate prin PNRR pe sănătate, apoi PNRR pe eficiență energetică. Pe parcurs o să mai avem și alte proiecte care vor fi aprobate, noi mai așteptăm pe sănătate minim două proiecte. Să sperăm că vor obține punctajul, dar nu am putut să le trecem aici, care ar fi crescut valoarea investițiilor sau valoarea dezvoltării. Nu am trecut, pentru că nu s-a publicat ghidul și nici nu am putut aplica pe POR pe infrastructura rutieră, care iar o să revină o sumă extrem de importantă, pentru județul Bacău. Ceea ce aveți aici, este doar ceea ce s-a aprobat până în acest moment. Noi mai avem câteva proiecte în lucru de depus, fie pe spital, și mă refer pe infrastructură de sănătate, fie pe infrastructură rutieră care evident că va crește această sumă prevăzută pentru dezvoltare. Pe priorități investiționale: pe infrastructura de sănătate 324.488.000 mii lei, infrastructură de transport 307.012.000 mii lei (aici este vorba de cele 5 proiecte pe “Anghel Saligni” și cele pe care le mai avem în execuție în acest moment). Avem și POR-ul vechi care se finalizează în 2023, alte investiții, investiții în asociere. Ceea ce este foarte important și aici aș vrea să vedeți structura investiției în asociere cu alte UAT-uri – 38.015.000 mii lei. Investițiile țin cont de zone, că tot am primit niște indicații cum să dezvoltăm județul din toată zona a eșicherului politic. Avem din PMP investiții, PNL și PSD. Cea mai mare alocare este pe zona Onești după care Moinești, Zemeș și urmează într-o ordine mai puțin ca și valoare cu prioritate pe implementarea de fonduri europene. Acolo unde trebuie să se asigure o cheltuială neeligibilă sau o cofinanțare, am venit cu asociere, tocmai pentru a finaliza proiectele care sunt prioritare pe infrastructura de învățământ. Ne-am dus doar pe partea care ține de zona de învățământ sau de zona de sănătate. Am două exemple: un exemplu este Buhuși și un alt exemplu este la Săucești unde dacă nu reușește să asigure cofinanțarea, pierde fondurile, adică vine tot la bugetul UAT. La infrastructură de cultură (de așezăminte culturale), eu zic că este o premieră oarecum, pentru ultimii 3 ani – 36.762.000 mii lei. Modernizarea infrastructurii de transport 146.255.000 mii lei Anghel Saligni, apoi PNDL 24.896.000 mii lei, bugetul local 79.949.000 mii lei și să știți că este o sumă extrem de importantă și se referă mai mult la cheltuielile de cofinanțare și la cheltuielile neeligibile care nu sunt suportate prin Ordonanța 64. Pe fonduri europene avem 18% adică 55.912.000 mii lei, ceea ce a mai rămas de executat pe anul 2023. Modernizarea infrastructurii de sănătate, aici avem prin ponderea principală pe PNRR prin finalizare și proiectare pe execuție Pavilion Municipal Bacău și Integrare în SJU, este o sumă extrem de importantă de 289.320.000 mii lei (urmează ca zilele acestea să se publice prin Hotărâre de Guvern), dar a fost aprobată la finanțare de către Ministerul Sănătății, a fost declarată eligibilă și aprobată. Apoi un lucru extrem de important și ca o noutate la nivelul regiunii, la Spitalul Județean de Urgență se va înființa un laborator de medicină nucleară un PET-CT. Nu cred că greșesc dacă spun că este unic la nivel de Moldova. La nivel de regiune suntem deschizători de drumuri, apoi apare ceea ce a mai rămas de executat. Lucrări de reparații capitale Corp A și B la Pediatrie, suntem la final și este ceea ce mai finanțează consiliul județean apoi Extinderea și dotare anatomie patologică (aprobăm în această ședință și noi indicatori) este o lucrare în execuție. Mai sunt în cadrul bugetului spitalului alte investiții de 9.468.000 mii lei. Urmează să se aprobe investițiile în spital, pentru prevenirea infecțiilor nosocomiale, suntem în evaluare, undeva la 6,5 milioane de euro. Modernizare și dezvoltare așezăminte de cultură – Transformarea clădirii Complexului Muzeal “I. Antonescu” în Bibliotecă Județeană, sunt fonduri prinse pe PNRR de 18.760.000 mii lei. Am să fac o mențiune: ca investiția să fie completă, noi o să venim cu o proiectare completă care nu ține de eficiența energetică, dar care va dubla suma. Nefiind aprobată, nu putem s-o trecem în în acest moment și încă nu suntem la finalizarea proiectului tehnic. Va dubla suma, pentru că acolo intenționăm să facem nu doar o Bibliotecă Județeană ci un fel de așezământ cultural care să atragă cât mai mulți cititori și să fie și o zonă de recreere. Parcul o să fie refăcut și o să vă prezint în momentul când o să fie gata proiectul, o să vă prezint randarea acestui proiect. Extinderea și reabilitarea Muzeului de Artă, se extinde Muzeul de Artă și se crează Complexul Muzeal “I. Antonescu” cu un alt corp de clădire în care tot ce avem noi în Complexul Muzeal “I. Antonescu” să mutăm într-o singură zonă. Tocmai pentru asta, în ordinea de zi a Consiliului Local avem un teren pe str. Șoimului supus la vot, pentru a-l trece în domeniul public al județului, pentru a avea o înălțime ca să putem respecta o clădire mai înaltă și să aibă și locuri de parcare, tocmai ca să cuprindă tot ceea ce este în cadrul Complexului Muzeal “I. Antonescu”. Am să elimin din capul locului orice discuție referitoare la mutarea acestui complex. Nu se întâmplă nimic, decât că se mută sediul dintr-o parte în alta, într-un sediu modern, mult mai primitor și mult mai potrivit, pentru cultură. Nu în ultimul rând, avem refacerea și modernizarea clădirii Filarmonicii “Mihail Jora” un proiect pe A.F.M. și aici vom veni în completare cu un alt proiect care să facă și interiorul nu doar eficiența energetică. Am făcut o analiză pe ultimii 3 ani de când

dumneavoastră sunteți consilieri județeni și eu sunt președinte al Consiliului Județean, din care în partea stângă avem cheltuieli de funcționare și cheltuieli pentru dezvoltare. Cheltuielile de funcționare au fost de 37% în anul 2021 și de 63% pentru dezvoltare. În 2022 am avut 42% cheltuieli de funcționare și 58% cheltuieli de dezvoltare, iar în 2023 în acest moment avem 29% cheltuieli de funcționare și 71% investiții, pentru dezvoltare. Se vede clar că rata de creștere a investițiilor în dezvoltare este net superioară pe ultimii 3 ani. Aceasta a fost prezentarea succintă, sintetică și cât de cât clară a bugetului județului.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Intervenția mea vizează programul de investiții, pentru că este consistent, văd că sunt sume mari, dar direcția pe care noi liberalii o apreciem ca fiind necesară sau de fapt părerea care nu se poate să îmbunătățim condițiile de trai și să asigurăm venituri importante cetățenilor județului, care să-i scoată din starea de sărăcie. Poate nu știți, dar suntem campioni la numărul de persoane care primesc ajutor social. Este un loc în clasament care nu ne place, care nu ne onorează și care trebuie să-l depășim în sensul ca să nu mai fim pe primele locuri. Voiam să spun că nu regălesc în aceste liste de investiții, o preocupare pentru infrastructura de afaceri. Mi-aș fi dorit să văd aici, măcar un parc industrial, pentru că mă uit la cei de la Iași care și-au propus 7 parcuri industriale, unul este deja în curs de realizare pe care îl vedem cum evoluează și care este deja ocupat, iar la Oradea nu mai puțin de 11 parcuri industriale. Ultima investiție care sprijină și care constituie o infrastructură de afaceri, este un terminal CARGO care se face în parteneriat cu o firmă privată pe o suprafață de 14,4 ha și de aici m-am inspirat cu o propunere, pentru capitolul „Autorități publice” capitolul 51.02 în care apare într-adevăr un terminal multimodal, dar care așa cum am presupus eu, din studiul unor documente anterioare ale consiliului județean și mă refer aici la PUZ de dezvoltare a aeroportului, în care se face mențiune, privind înființarea unui terminal intermodal, dar care nu ar servi scopului care ar asigura dezvoltarea aeroportului. Este o preocupare de dată recentă și ați văzut cu toții, că tot cădem în clasament pe țară, pe Moldova în ceea ce privește numărul de pasageri, deși numărul de pasageri este mai mare paradoxal decât înainte, dar în competiție cu ceilalți suntem pe o poziție neonorantă. Plecând de la această constatare, că numărul de pasageri este insuficient, pentru a asigura venituri suficiente aeroportului, considerăm că trebuie dezvoltat transportul CARGO de mărfuri. În acea statistică care ne-a alertat pe toți, mai era o statistică privind numărul de pasageri și cantitatea de mărfuri transportate de pe aeroporturile din țară și dați-mi voie să vă spun câteva cifre, care sper eu să ne convingă să luăm decizia potrivită. Otopeni a transportat în primele 3 trimestre 24.776 de tone, Timișoara 5.971 tone, Cluj 5.170 tone, Suceava 90,1 tone, Iași 5,5 tone și noi, zero. Cred, că dezvoltând transportul CARGO, creând facilitățile necesare, dăm șansa acestui aeroport pe de o parte, iar pe de altă parte putem crea aici un hab de colectivitate și de dezvoltare economică, pentru că în jurul acestor terminale CARGO, apar noi investiții, apar oportunități de dezvoltare a afacerilor. Și pentru că vorbeam de aeroportul de la Oradea, vă spuneam că acolo se face un terminal pe o suprafață de 14,4 ha care include cale de rulare platformă de acces rulare și parcare a aeronavelor. Mărfurile sunt procesate direct din avion în acest parc. Am identificat studiind PUZ, câteva suprafețe care ar fi utile pentru proiectul pe care îl propunem noi. Este așa numita zonă de extindere 5, care are o suprafață de 39 de ha față de cele 14 pe care le are Oradea. Vă dați seama că este uriașă. Mai este alături o suprafață asociată de 32,43 ha. Aceste terenuri nu sunt ale consiliului județean ci ale municipiului, dar noi putem iniția demersurile, pentru a se face acel terminal de transport marfă. În concluzie, studiind acest PUZ pe care noi l-am aprobat în luna mai 2021, am constatat că avem o comoară în jurul aeroportului. Sunt 426 de ha care pot fi folosite pentru activități industriale, pentru activități manufacturiere și pentru operațiuni logistice. În concluzie, propunem să se facă un studiu de fezabilitate, pentru un terminal CARGO la Aeroportul „George Enescu” în zona de vest a aeroportului. Ceea ce apare în proiectul de buget rămâne ca un terminal pentru pasageri, pentru că la nord de aeroport, nu există spațiu suficient, pentru a se opera mărfuri grele. Propun diminuarea cu 10 mii de lei, pentru a crea poziție bugetară acestui proiect propus de noi de la acel terminal multimodal Bacău în zona aeroportului, așa cum este intitulat „studii documentație tehnico-economică și cheltuieli conexe” care beneficiază de o alocare de 280 de mii de lei, să rămână 270 de mii de lei și să inițiem un studiu de fezabilitate, pentru un terminal CARGO în zona de vest.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Ați abordat o problemă extrem de complexă domnule consilier Olteanu și știți că sunt două chestiuni pe care trebuie să le privim cu seriozitate dar și cu aplicare, referitor la transportul CARGO. Nu transportul CARGO, ci și terenurile care sunt în jurul aeroportului, activitatea

aeroportului și modul de dezvoltare. Noi în acest moment, suntem în cadrul unei regii autonome, care singură își administrează ceea ce este în jurul aeroportului și ceea ce poate să-și dezvolte ca plan de afaceri. Eu nu vă ascund că suntem în tratative cu o societate care vrea să dezvolte în jurul aeroportului un multimodal. Deși este extrem de benefică și noi gândim la fel (și nu vă contrazic cu nimic), este foarte bine, dar trebuie să luăm cu încheputul. Noi avem teren disponibil al consiliului județean, undeva la 2 ha și cred că mai sunt încă 30 de ha în zona de siguranță. Până când nu se face o analiză corectă a terenului unde se poate construi și unde nu se poate construi, mi se pare că punem căruța înaintea cailor și plus, nu devenim atractivi decât dacă punem terenul la dispoziție, nu dacă facem studii de fezabilitate. Noi putem să facem studii de fezabilitate și vă garantăm din capul locului că se pretează. Nu are rost să cheltuim niște bani, care ar trebui să-i cheltuiască regia autonomă, nu consiliul județean. Eu sper, ca în următorul plan de afaceri care va fi cât de curând, va fi o prioritate, chiar dezvoltarea unor activități adiacente transportului de pasageri, dacă reușim să legăm o colaborare onestă și corectă cu un parteneriat public privat, pentru un multimodal. Mă feresc oarecum să zic de CARGO, pentru că până când nu avem o soluție finală de la cei cu care suntem în tratative, nu pot să înaintez în acest domeniu. Industria aviatică comercială a suferit mari pierderi. Dumneavoastră ați făcut o comparație cu Iași, am explicat-o și public, chiar dacă numărul de călători a fost mai mare decât în 2019, numărul de călători pe Iași a fost și mai mare și am să vă explic și de ce. Noi nu suntem într-o zonă limitrofă războiului, unde s-au închis aeroporturi și s-au concentrat să se deplaseze mai ales spre călători pe zona Iași și Suceava. Comparăm mere cu pere. Noi nu avem cum să facem acest lucru. Dumneavoastră sunteți conștienți că nu se poate. Cu toate investițiile, companiile aeriene se concentrează acolo de unde vine profitul. Sunt de acord cu dumneavoastră, că trebuie să deschidem aeroportul pe investiții, pe concesiuni și o să venim în fața dumneavoastră, cu o propunere concretă pentru concesiunea unor anumite terenuri, dar pentru a avea treaba aceasta, trebuie să avem proprietatea terenurilor, ori ce avem noi acum, nu suntem încă extrem de atractivi. Trebuie să punem la dispoziție terenuri foarte mari, ori noi avem acum la dispoziție un teren de 2,5 ha, cam atât este ce se poate pune la dispoziție. O să vedeți la ultimul punct de pe ordinea de zi că avem intenția de a reorganiza regia autonomă, pentru a o capitaliza. Prin capitalizare poate reușim să cumpărăm și terenul, poate reușim să aducem în parteneriat pe cei care sunt în jur cu terenul, să participe la acest aeroport, pentru că fără terenul din jurul aeroportului vorbim, de terenuri ale altor UAT-uri, nu ale noastre. Putem să punem la dispoziție doar ce avem noi.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Mă bucur că sunteți de acord cu una din soluțiile, pentru redresarea aeroportului. Unde nu mai sunt de acord cu dumneavoastră și cred eu că am dreptate, eu am așezat bine căruța. Dacă aveți discuții cu firme private, cu parteneri interesați, cred că un studiu de fezabilitate ar fi un argument în plus. De aceea, cred că este necesar un studiu de fezabilitate. Poate să ne dea soluții pe care nu le bănuim acum.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Susținem amendamentul domnului Olteanu și chiar cu precizarea că ați pomenit de multe asocieri în județ, cu multe UAT-uri. Dar văd că municipiul Bacău, nu există în nicio asociere, iar terenurile din preajma aeroportului unde se pot desfășura activități economice și într-adevăr având transport de marfă zero pe anul trecut, este chiar un mare semn de întrebare și într-adevăr și lipsa parcurilor industriale propuse, dar asocierea cu municipiul Bacău în ceea ce privește terenurile în jurul aeroportului, ar fi benefică și chiar ați omis Bacăul.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am omis Bacăul? În primul rând, una din cele mai importante asocieri este Athletic Park și chiar am uitat să menționez, dar cu municipiul Bacău, suntem în asociere la Athletic Park. Este o sumă extrem de consistentă, va ieși și vom vota împreună, pentru realizarea acestui obiectiv. Astăzi pe ordinea de zi este trecută punerea la dispoziție a terenului de 4,5 ha, pentru realizarea acestui proiect. Deci nu reprezintă nicio problemă, este doar o omisiune, dar nu în documente ci în exprimare. O să vorbesc la final și de parcuri industriale.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Văd în continuare că nu sunt fonduri deloc, pentru Casa „Vasile Alecsandri”, care aparține consiliului județean. De acum 2 ani există o promisiune că se vor obține avize, pentru că este un reper al Bacăului și poate fi cea mai interesantă clădire a monumentelor istorice. Nu apare. Susținem în continuare amendamentul domnului consilier Olteanu și ar fi bine ca să fie trecut acest amendament.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Casa „Vasile Alecsandri” este trecută acolo, dar nu o vedeți dumneavoastră. Noi am făcut de anul trecut o propunere de asociere cu Primăria Bacău, în care să venim cu 50 – 50%, dar nu ni s-a mai răspuns din acest punct de vedere. Apropo de asocieri: chiar dacă nu s-a propus, noi

mergem înainte cu proiectul și doamna director Gireadă, poate să ne dea faza exactă în care ne aflăm cu această investiție, este prevăzută în proiect, nu este nicio problemă, nu am dat-o jos de la prioritățile consiliului județean sub nicio formă.

♣ **Dna Gireadă Cornelia**, director: În prezent, documentația pentru obținerea autorizației de construire este depusă la Primăria Municipiului Bacău însoțită de toate avizele solicitate prin certificatul de urbanism, iar în lista de investiții a bugetului județului, Casa „Vasile Alecsandri”, este cuprinsă cu suma de 300 de mii, pentru realizarea proiectului tehnic. Problema delicată este, că nu se găsesc proiectanți de specialitate atestați de Ministerul Culturii pe toate specialitățile. Noi am găsit arhitecți, dar pe partea de instalații, nu găsim atestați de la Ministerul Culturii ingineri, care să facă parte din echipa de lucru. Dar nu ne lăsăm. În prezent documentația este la municipiul Bacău.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Problema nu este în asocierea cu municipiul Bacău, ci este lipsa proiectelor. Problema principală este că nu s-a continuat proiectarea și încă nu s-au găsit firme capabile să execute lucrările.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu, domnule consilier. Dumneavoastră puteți să veniți cu prezentări generale extraordinare, dar eu vă spun așa: noi nu putem să mutăm un pai de pe Casa „Vasile Alecsandri” fără respectarea legii. Ori tot ceea ce s-a depus până acum, s-a trecut. Un singur impediment îl avem și nu avem ce să facem. Puteam să mai construim o casă decât să ne chinuim cu ea, dar dacă nu respectăm prevederile legale, nu are rost să ducăm de ceea ce nu este prevăzut în atribuția consiliului județean. Noi spunem ce am putut să facem noi, dar mai mult decât atât cred că, Consiliul Local Bacău putea să pună jumătate și jumătate să punem noi. Nu am spus că stăm în loc din cauza asta. Noi mergem înainte chiar dacă se asociază Consiliul Local Bacău, sau nu se asociază cu noi. Nu este nicio problemă, atât doar că v-am spus care sunt impedimentele.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Referitor la acest subiect, aș vrea să fac o mică remarcă: noi suntem oameni politici. Am ajuns consilieri județeni prin votul dat de cetățeni. Ca oameni politici, prin votul nostru îndreptăm atenția de multe ori, spre lucruri strategice, spre lucruri de mare importanță. Proiectul sau ceea ce a spus domnul Olteanu, cred că are o asemenea conotație. Dacă mă refer la aeroport, trebuie să prețuim acest bun pe care îl avem, alături de Universitate, de sistemul sanitar, care sunt motoare de investiții, iar el este un motor căruia trebuie să îi dăm o mare atenție. Eu cred domnule președinte, că viitoarele negocieri pe care dumneavoastră le veți face și cred că o să fie o dezbatere la punctul cu aeroportul, o să aflăm mai multe, dar din câte știu pe surse, aeroportul trece prin momente destul de grele. În negocierile pe care le veți face, (deși consiliul județean vine cu un studiu, vine cu un semnal pozitiv pentru aeroport), o să vă ajute. Din punct de vedere politic, eu vă spun că este un plus, propunerea făcută de domnul Olteanu. Referitor la bugetul în asamblul lui, vreau să transmit și opoziția primarului de la Onești. Să știți că negocierile pe care le-ați avut cu primarul de la Onești, sunt binevenite pentru Onești, pentru PMP care susțin proiectele pentru Onești și vreau să mulțumesc celor care au lucrat la construirea acestui buget. Faptul că sunt finanțări alocate Oneștiului și totodată sper, că vom vota această structură a bugetului cu modificările care pot să apară. Mulțumesc consilierilor locali și celor care au lucrat la buget. Vă mulțumesc domnule președinte că ați prețuit de data aceasta Oneștiul.

♣ **DI Necula Cosmin**, consilier: Am să fiu foarte succint în această abordare. Dacă este să discutăm foarte concret despre ceea ce înseamnă un terminal CARGO versus un terminal multimodal, eu zic că mai întâi trebuie să vedem care este utilitatea concret și posibilitatea de a exista un terminal CARGO în Bacău. Să discutăm foarte sincer și foarte aplecat. Acesta este un element. 2. Haideți să nu ne mai comparăm cu orașe care au un avantaj total diferit și net superior prin poziționarea pe care o au, prin condițiile geo-politice, geo-strategice. Cred că este inutil să facem comparații, să venim cu tot felul de marote de acest tip. Iașul are o cu totul altă dezvoltare și o condiție geo-politică diferită și nu o are de acum ci o are de sute de ani. Pe de altă parte, ca să clarificăm apropo de tot ceea ce înseamnă această poveste, să ne asociem să facem o treabă frumoasă cu Primăria Municipiului Bacău, vreau să vă aduc aminte, că în momentul de față, pe acele terenuri pe care le vehiculăm și le tot plimbăm, este de fapt grevată o poveste frumoasă, doar o poveste și va rămâne o poveste, un mare parc industrial. Cineva a venit anterior și a spus să facem un cartier de tineri, evident discutând și luând în calcul acel PUZ pe care l-a făcut consiliul județean cu privire la modernizarea întregii zone. După aceea s-a decis ca să se facă un mare parc industrial, nu se va face niciodată. Cred că soluția ar fi într-adevăr această asociere dar concretă, nu povești frumoase și nu discuții lansate la șuete politice, dacă tot suntem politicieni. La

șuete politice ar fi frumos să facem un studiu, să ne asociem și să fie bine, ca să nu fie rău. Nu. Concret, ar trebui o asociere cu Municipiul Bacău, uitate himerele cu parcuri industriale pe 400 de ha și discutat concret care sunt pașii de urmat, pentru tot ceea ce înseamnă componenta de terminal multimodal sau mai exact, de dezvoltare a aeroportului. Eu mă îndoiesc că discuția pe terminalul CARGO va fi una sustenabilă, pentru tot ce înseamnă acest aeroport în această zonă, dar până la urmă rămâne de văzut. Cred că asta este situația din punctul meu de vedere, fapt pentru care noi nu susținem (personal nu susțin acest amendament). Cred că ar fi doar o discuție sau o șuetă politică. Pe de altă parte, cu privire la buget, vă urăm succes la tot ceea ce înseamnă execuția bugetară a acestuia.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Referitor la amendamentul dumneavoastră domnule Olteanu, asta nu înseamnă că trebuie făcut un amendament ca regia autonomă să facă un studiu de fezabilitate pe ceea ce înseamnă un terminal, un multimodal. Nu exclude cu absolut nimic, nu trebuie să fie prevăzut în bugetul consiliului județean un lucru, pentru regia autonomă a aeroportului. Regia autonomă așa cum prevede la art.4, este regie independentă financiar și juridic. Noi nu putem să venim și să impunem un anumit lucru pe regia autonomă, ținând cont că au propriul buget de venituri și cheltuieli și noi venim doar cu cheltuieli neeconomice (am mai spus-o în nenumărate rânduri) și sprijinim investițiile pe fonduri europene cu cofinanțare. Lucru care s-a întâmplat de-a lungul timpului din 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 chiar și anul acesta avem cofinanțare pe buget. Ca atare, chiar dacă noi avem un amendament sau nu îl avem, el oricum va exista în bugetul regiei autonome, pentru că deja regia negociază. Nu negociază consiliul județean. Noi încercăm și o să discutăm la ultimul proiect, ce înseamnă această societate pe acțiuni. Înseamnă ca puterea de decizie să fie la consiliul județean, nu la o regia autonomă care să funcționeze independent.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Atunci cum se justifică prezența pe lista de investiții a consiliului județean acel terminal intermodal?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Sunt două chestiuni separate. Ceea ce dumneavoastră mi-ați trecut acolo și mi-ați povestit, trebuie să vedem dacă este sustenabil, dacă nu este sustenabil, dacă legăm un parteneriat și parteneriatul nu-l face cu consiliul județean, ci îl face cu regia autonomă sau cu societatea pe acțiuni (la asta m-am referit eu la amendamentul dumneavoastră). Ceea ce este trecut în buget, este să avem posibilitatea să facem și noi un intermodal în zona aeroportului, dar care să nu țină de aeroport. Este trecut în documentație. Dumneavoastră vreți să mai treceți încă unul? Să facem un studiu de fezabilitate pe el? Eu nu am înțeles.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: V-am spus, unul din ele să fie pentru pasageri iar celălalt, pentru mărfuri grele.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu v-am spus că noi, pentru mărfuri grele (este regie autonomă) nu avem cum să ne amestecăm pe acest lucru. Intermodalul presupune să ai o zonă logistică. Dacă vreți să extindem subiectul, noi suntem în tratative cu Jaspers, cu Ministerul Transporturilor, pentru realizarea unui intermodal de minim 5 ha într-o zonă în care dâșii trebuie să accepte unde este terenul. Nu ține neapărat de aeroport. Este un proiect de un an de zile și vrem să obținem fonduri europene pe el. Singura problemă pe care o avem acolo, (după ce am realizat consultarea mediului de afaceri) îl reprezintă următorul lucru: cine-l operează? Știți că s-a realizat la Bihor chiar la Oradea, un asemenea intermodal și care, din ce știu eu, este blocat pe partea de operare.

♣ **Dna Coșa Maricica-Luminița**, consilier: Domnule președinte, anul trecut (fac un apel la memoria colegilor) când am votat bugetul dacă vă amintiți, pe ordinea de zi am avut și acea asociere de principiu cu municipiul Bacău, pentru rezerva de apă. Iată că a trecut un an de zile, timp în care nu am mai auzit nimic despre acel vot și despre acel proiect, iar în bugetul pe care îl votăm anul acesta, nu am văzut nimic prins. Fac apel la memoria tuturor colegilor, să ne amintim că anul trecut pe această vreme, municipiul Bacău era fără apă potabilă.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Care rezervă de apă?

♣ **Dna Coșa Maricica-Luminița**, consilier: Am avut anul trecut un proiect în care am votat asocierea de principiu (exact așa se numea proiectul) cu municipiul Bacău, pentru rezerva de apă. Pentru că anul trecut, pe această vreme locuitorii municipiului Bacău, erau fără apă potabilă, iar anul acesta în buget nu am mai văzut nimic.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu cred că este o confuzie. Este vorba de demanganizare și nu este rezerva de apă. Rezerva de apă este un obiectiv care s-a finalizat și este în proprietatea Consiliului Local, care s-a recepționat și s-a predat prin vot CRAB-ului. CRAB-ul este în faza în care face recepția sau care acceptă această preluare a acestei lucrări. Cred că vă referiți la punerea în siguranță a conductei de apă și nu a rezervei de apă. Dacă vă referiți la punerea în siguranță a rezervei de apă, eu pot să vă spun care este stadiul, pentru că s-a votat ceva, pentru realizarea unui studiu de fezabilitate integral și o asociere de principiu care ne dădea posibilitatea ca noi să facem documentația, pentru punerea în siguranță. Este cu totul altceva. Noi ne aflăm în următoarea fază: suntem în faza de recepție a studiului de fezabilitate și de autorizare a tuturor studiilor pe care trebuia să le facem noi. Este finalizat prin ADIB, pentru că ne-am asociat și ADIB-ul a contractat această lucrare. Prin această asociere s-au dat bani către ADIB. ADIB-ul a contractat această lucrare și noi suntem acum în faza finală cum să obținem autorizațiile. Mai mult decât atât, suntem în faza în care se face un studiu de impact, pentru punerea în siguranță. Este ultima autorizație care trebuie obținută. După ce se încheie și această avizare, se depune către Consiliul Local în vederea finanțării. Noi am realizat ceea ce am avut pe partea noastră, de asta nici nu mai apare în buget acest lucru, pentru că noi ne-am terminat treaba. Suntem în faza de recepție a acestui studiu care tot s-a prelungit din cauza avizelor, pentru că în momentul în care obții avize pe studii de fezabilitate, evident că se tot schimbă soluțiile, mai ales la o conductă de apă. Noi suntem în faza în care avem de obținut o autorizație de la arii protejate, pentru că trece pe lângă o zonă cu arii protejate și după obținerea și ultimului aviz, se depune la Consiliul Local cu documentația completă, pentru realizarea lucrării. Partea consiliului județean a fost realizată și dacă nu mă înșel, cred că undeva maxim într-o lună, sau două, avem cam tot ce înseamnă avize, pentru acest proiect.

♣ **Dna Coșa Maricica-Luminița**, consilier: Mulțumesc. De aceea este bine atunci când se finalizează o parte din proiectele pe care le votăm, să știm și noi.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu aveam cum să vă spun că s-a finalizat, pentru că mai avem de obținut câteva avize.

♣ **Dna Coșa Maricica-Luminița**, consilier: Dar cheltuielile cred că s-au finalizat.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Cheltuielile nu s-au finalizat, pentru că după ce se predă toată documentația, se plătește.

♣ **DI Bîrzu Ilie**, consilier: Eu zic să lăsăm specialiștii să-și facă treaba, pentru că noi nu suntem specialiști să ne dăm cu ideea că este bun sau nu este bun. Specialiștii, în urma acestui studiu, ne vor da soluția dacă este fezabil ceea ce noi am propus. De aceea insist, poate este o majoritate că până la urmă nu am cerut o sumă enormă ca să prindem această linie bugetară și cred eu că merită susținut, să știm dacă Aeroportul Bacău, poate avea o linie CARGO. Să ne dăm noi cu presupusul la o șuetă politică cum spunea domnul consilier Necula, nu este bine. Să lăsăm specialiștii să spună dacă Bacăul este viabil pentru zona CARGO, sau nu și cred eu, că nu este mare lucru să votăm acest amendament. Doamne președinte, voi am să vă întreb fiindcă ați prezentat grafic proiecția bugetară pe acest an și ați făcut o comparație cu 2021 – 2022. Comparația pe 2021 – 2022 ați făcut tot ca proiecție sau ca execuția bugetului comparativ cu 2023?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Din ceea ce s-a aprobat în fiecare an, așa se face. Eu am să vă spun că ceea ce este acolo, evident că este piatră de temelie care dezvoltă, că nu poți să spui că se va cheltui într-un an un miliard, o sută două milioane, că noi nu suntem credibili. Eu vreau să vă spun ce avem prins la dezvoltare. Fiecare proiect, dacă este să intru în tehnicalități de formare a unui buget, să știți că pot să vi le explic. În primul rând, bugetul se creează pe priorități. Noi am stabilit prioritățile care se duc în zona de dezvoltare, toate proiectele pe care le aveți acolo, sunt proiecte aprobate anul acesta. Evident că nu se vor finaliza o parte - Spitalul municipal. Am fi naivi sau cel puțin lipsiți de orientare în realitate dacă am spune că se finalizează la finalul anului, dar în acest moment, eu vă spun ce este aprobat, așa cum a fost și POR-ul, este o proiecție multianuală. Toate investițiile sunt multianuale, sunt o parte care se închid și sunt obligat să le închid anul acesta în 2023 pe execuție bugetară și mă refer la POR-ul pe axa strategică Nord-Est care trebuie închis. Majoritatea proiectelor pe care le-am avut (cu excepția Heliport-ului, radioterapia 2) ca proiecte în anul 2022, apoi nu le încercăm, deși ele au început în 2019. Eu vorbesc pe bugetul aprobat și vă mai spun ceva: dacă ar fi să gândesc o proiecție a bugetului, ar trebui să avem toți banii odată într-un cont, ceea ce nu se poate. Eu trebuie să am prevedere bugetară ca să pot merge pe ea. Prevederea bugetară nu înseamnă că dacă ar trebui să iau acum cofinanțările ar trebui să am un deficit de 150 de milioane lei.

♣ **DI Bîrzu Ilie**, consilier: Am înțeles. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării amendamentul domnului consilier Olteanu Petre-Cezar și se aprobă cu 13 voturi pentru și 22 abțineri. Domnul consilier Pravăț Silviu Ionel, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte			x
1.	Andrieș Ionuț			x
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile			x
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena			x
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion			x
9.	Droiman Alexandru			x
10.	Enea Pavel Iulian			x
11.	Egarmin-Ana-Maria			x
12.	Filip Daniela			x
13.	Gavriliu Adrian			x
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana			x
16.	Isvoran Vasile			x

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George			x
19.	Melinte Ion			x
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin			x
23.	Nistor Adrian			x
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț			x
26.	Patriche Emilian			x
27.	Pravăț Silviu Ionel	-		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana			x
30.	Pleșca George Bogdan			x
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin			x
33.	Țaga Aurelia			x
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să fac o precizare. Chiar dacă a căzut amendamentul domnului consilier Olteanu Petre-Cezar, asta nu înseamnă că nu se va realiza prin Regia Autonomă un studiu de fezabilitate pe zonă. V-am spus, în funcție de interes.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Domnule președinte, vreau să fac o precizare: nu este amendamentul domnului Olteanu, ci este amendamentul grupului PNL.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Da. Este corect.

Nemaifiind alte intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2023 și se aprobă cu 33 de voturi pentru și două abțineri. Domnul consilier Pravăț Silviu-Ionel, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		

18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	-		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana			x
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 4 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 78/2019 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și din instituțiile și serviciile publice aflate în subordinea acestuia, cu modificările ulterioare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Pravăț Silviu Ionel, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		

18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	-		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 5 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor prevăzute la art.4, lit c) din Legea nr. 368/2022 privind bugetul de stat pe anul 2023 precum și estimări pe anii 2024-2026.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Grupul PSD are de făcut un amendament. (Din greșeală domnul consilier Pravăț Silviu Ionel prezintă amendamentul de la punctul 6 în loc de punctul 5.)

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Este vice – versa.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: O să fac rectificarea necesară.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Dragi colegi, repetăm anumite chestii care par copilărești. Eu îl întreb pe domnul Pravăț: săptămâna aceasta, nu puteați să discutați cu personalul tehnic din consiliul județean și venea domnul președinte cu lucrurile clare? Trebuie în ședință să facem copilării din acestea? Eu nu înțeleg de ce faceți asta? Ca să se scrie că domnul Pravăț a dat nu știu ce bani la comuna X? Credeți că o să vă voteze lumea? Dar totodată, nu putem avea încredere în personalul tehnic, în președintele consiliului județean, care a venit acum cu o structură foarte clară, documentată, făcută de specialiști? Eu cred că sunt niște copilării și nu ar trebui să mai avem asemenea apucături, care sunt vechi. Sunteți tânăr și vă spune cineva care are o experiență politică. Sunteți tânăr și nu cred că trebuie să vă pretați la asemenea copilării.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Domnule Vreme, nu mai aveți experiență politică.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Trebuie să respectăm ordinea de zi, domnule președinte! Am votat schimbarea ordinii de zi prin introducerea proiectului de pe ordinea de zi suplimentară, s-a decalat cu câte un proiect. Noi trebuie să votăm întâi proiectul nr.5 care se referă la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor prevăzute la art.4, lit c) din Legea nr. 368/2022 privind bugetul de stat pe anul 2023 precum și estimări pe anii 2024-2026. Respectăm legea, nu ne batem joc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dumneavoastră sunteți primul care respectați legea și ne dați și lecții. Citim proiectul nr.5 care din greșeală s-a inversat cu nr.6.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Grupul PSD are următorul amendament: (Punctul nr.5)

Facem precizarea că sumele din acest amendament sunt propuse în funcție de lungimea și starea tehnică a drumurilor, ele corespunzând, din punctul nostru de vedere, interesului public care trebuie satisfăcut și considerăm că acest amendament reprezintă cea mai bună dintre soluțiile posibile și egale aplicabile unităților cărora li se repartizează sume în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile comunale.

Astfel propunem diminuarea sumelor dupa cum urmeaza:

UAT Ardeoani	-226 mii lei
UAT Bogdanesti	- 10 mii lei
UAT Buhoci	-182 mii lei
UAT Cleja	-153 mii lei
UAT Filipesti	-166 mii lei
UAT Găiceana	-249 mii lei
UAT Gârleni	- 67 mii lei
UAT Ghimes Faget	-126 mii lei
UAT Gioseni	-166 mii lei
UAT Glavanesti	-212 mii lei
UAT Helegiu	- 92 mii lei
UAT Hemeius	-195 mii lei
UAT Itesti	-237 mii lei
UAT Livezi	-229 mii lei
UAT Luizi Calugara	-229 mii lei
UAT Magiresti	-209 mii lei
UAT Magura	-182 mii lei
UAT Manastirea Casin	-235 mii lei
UAT Margineni	-243 mii lei
UAT Oituz	-118 mii lei
UAT Pîrgaresti	- 99 mii lei
UAT Parjol	-155 mii lei
UAT Racova	-246 mii lei
UAT Secuieni	-272 mii lei
UAT Tamasi	-100 mii lei
UAT Traian	-246 mii lei
UAT Urechesti	-194 mii lei
UAT Vultureni	-105 mii lei
UAT Zemes	-212 mii lei

Concomitent, propunem majorarea sumelor propuse dupa cum urmeaza:

UAT Asau	154 mii lei
UAT Balcani	189 mii lei
UAT Barsanesti	85 mii lei
UAT Beresti Bistrita	77 mii lei
UAT Beresti Tazlau	154 mii lei
UAT Berzunti	154 mii lei
UAT Blagesti	206 mii lei
UAT Brusturoasa	59 mii lei
UAT Buciumi	25 mii lei
UAT Caiuti	123 mii lei
UAT Corbasca	154 mii lei
UAT Cotofanesti	136 mii lei
UAT Dealu Morii	52 mii lei
UAT Dofteana	50 mii lei
UAT Faraoani	166 mii lei
UAT Gura Vaii	106 mii lei
UAT Horgesti	216 mii lei
UAT Huruiesti	166 mii lei
UAT Izvoru Berheciului	104 mii lei
UAT Letea Veche	81 mii lei
UAT Lipova	187 mii lei

UAT Motoseni	87 mii lei
UAT Nicolae Balcescu	70 mii lei
UAT Orbeni	166 mii lei
UAT Palanca	151 mii lei
UAT Pancesti	166 mii lei
UAT Parava	13 mii lei
UAT Parincea	187 mii lei
UAT Plopana	84 mii lei
UAT Podu Turcului	60 mii lei
UAT Poduri	98 mii lei
UAT Rachitoasa	87 mii lei
UAT Rosiori	13 mii lei
UAT Sanduleni	121 mii lei
UAT Sascut	84 mii lei
UAT Saucedesti	81 mii lei
UAT Solont	154 mii lei
UAT Stanisesti	87 mii lei
UAT Stefan cel Mare	107 mii lei
UAT Targu Trotus	151 mii lei
UAT Tatarasti	166 mii lei
UAT Ungureni	187 mii lei
UAT Valea Seaca	191 mii lei

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: După cum știți, această scenă s-a repetat și acum 2 ani. Atunci ne-a adus la zero toate comunele liberale domnul Panfil. Am mers în instanță și am câștigat, pentru că legea spune foarte clar: se dă în funcție de nr.de km și de starea drumurilor. Vreau să cred, că propunerile pe care le-a făcut executivul, sunt făcute temeinic de niște specialiști, altminteri trebuie sancționați cei care nu au estimat cum trebuie aceste sume. Aici nu este vot politic. Dacă pe art.6 se mai poate face așa ceva, instanța s-a pronunțat, deși era limpede după lege, că nu se poate face un vot politic la starea drumurilor. Vedem același dublu rol sau cele două roluri: unul vine generos ca un bun administrator și propune niște sume, vine apoi politicul și spune că nu este așa, avem noi criteriile noastre după care apreciem. Eu cred că ne vom întâlni în instanță din nou și veți fi nevoiți să recunoașteți că ați greșit. Este adevărat că banii se dau și ce a mâncat lupul e bun mâncat, dar nu cred că este așa de plăcut în fața întregului județ, să apăreți ca unii care luați de la cei care nu au votat cu liberalii sau cu alte partide și să dați la cetățenii care au votat PSD. Credeam că s-a depășit așa ceva. Este regretabil, dar luăm situația așa cum este.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am să fac o precizare. Ați făcut referire că s-a pierdut în instanță, prin ceea ce s-a atacat în instanță de către Instituția Prefectului pe drumurile locale. Am să fac următoarea referire: 1. S-a pierdut în instanță din două motive: un motiv a fost faptul că, consultarea nu a fost făcută corect și al doilea motiv, prin excepție, că nu s-a alocat nicio sumă pe câteva din localități. Al doilea lucru, dumneavoastră ați mai atacat în instanță și pe repartizarea pe alocări de sume defalcate de 6% în care ați pierdut în instanță, nu ați câștigat și care ați statuat următorul lucru: aparatul de specialitate propune conform prevederilor din lege, oportunitatea o stabilește deliberativul. Dacă era așa cum spuneți dumneavoastră, nici nu mai trebuia să trecem prin deliberativ, repartizam noi sumele și atunci nu trebuia să mai avem un vot. Tocmai de asta, există posibilitatea și instituția amendamentului care se poate face și care se supune la vot. Majoritatea hotărăște dacă este oportun, sau neoportun. Vreau să mai fac o precizare, care s-a trecut cu vederea. Eu am auzit în acest amendament și comune care sunt din eșicherul celălalt, dacă spuneți că s-a votat pe principiul politic. Sunt cel puțin 6 sau 7 comune care sunt și din altă zonă politică.

♣ **DI Necula Cosmin**, consilier: Eu personal sunt convins că amendamentul domnului consilier Pravăț, este susținut de întregul grup PSD, pentru că este un amendament făcut de grupul PSD cum sunt de asemenea, convins de faptul că va fi susținut și de domnul președinte al consiliului județean. Pe cale de consecință, este evident că și aparatul tehnic din subordinea președintelui consiliului județean, cunoaște, știe și înțelege acest tip de abordare, pentru că nu a fost făcut un amendament pe genunchi. Din acest punct de vedere, eu sunt convins că alocarea este justă, fapt pentru care eu îl susțin.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: După acest proiect, vreau să atrag atenția locuitorilor județului Bacău, (care sunt într-o situație destul de delicată) că după acest vot pe care l-a dat PSD contra lor, PSD-ul a îngropat o parte din județul Bacău în cea mai dezastruoasă situație. Deci, să știe toți locuitorii județului Bacău ce a făcut PSD, pentru ei.

♣ **DI Șova Sorin**, consilier: Eu nu am avut nicio intervenție în acest an, dar cred că această propunere privind văduvirea unui important număr de UAT-uri, de sume care sunt indispensabile, nu face să ne ducem decât la deja-vu de anul trecut, de acum 2 ani, să ne ancorăm în vechile metehne și a pedepsi cetățenii județului Bacău, a comunelor, pentru că nu au aceeași culoare politică pe care o aveți dumneavoastră.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Am ascultat cu foarte multă atenție motivele, pentru care ați realizat acest amendament și printre ele era interesul public. Întrebarea mea este: Unde este interesul public, pentru populația care trăiește și plătește taxe în comunele de la care dumneavoastră ați luat o mulțime de bani, care însemna dezvoltare, care însemna creșterea nivelului de trai, pe care dumneavoastră le-ați negat acum. Unde este interesul public?

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Doamna consilier Cristea, eu zic că există interes atâta timp cât, acele comune sunt conduse de către o administrație liberală, care are la cârma acestei țări atât președinte cât și premier.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Și trebuie pedepsite, pentru că sunt liberale!

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Dar în noiembrie când s-au dat bani din fondul de rezervă, special doar comunelor liberale, unde a fost interesul public celorlalte 60 și ceva de comune PSD?

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Noi vorbim doar despre acest proiect.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Domnule președinte, discutăm despre alocarea bugetară. Eu consider că acest amendament făcut de domnul consilier Pravăț trebuia prins în buget, pentru că erați în cunoștință de cauză. Sunt sigur că nu domnul consilier Pravăț a lucrat aseară și alaltă seară la acest amendament și a venit astăzi, iar dumneavoastră ați preluat. Cred că această practică nu ne onorează nici pe noi, nici pe dumneavoastră și nici pe cetățeni. Noi votăm bugetul, dar practicile acestea cred că nici pe timpul lui răposatu, nu se practicau.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Voiam să vă întreb dacă este interes public sau doar interes politic?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu zic să întrebați la Consiliul Local. La consiliul județean v-am prezentat bugetul județului, v-am prezentat care au fost argumentele, mai mult de atât.....

♣ **Dna Coșa Maricica-Luminița**, președinte: Domnule președinte, eu vreau să vă zic un lucru: domnul consilier Pravăț, este adevărat că a depus două amendamente pe două proiecte de hotărâri diferite.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Ascultați-mă cu atenție, eu am supus la vot amendamentul pentru proiectul de hotărâre de la punctul 5. Care este neclaritatea?

Nemaifiind observații, se supune aprobării amendamentul domnului consilier Pravăț Silviu-Ionel și se aprobă cu 20 de voturi pentru, 14 voturi împotriva și o abținere. Domnul consilier Isvoran Vasile, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie		x	
3.	Boca Laurențiu		x	
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica			x
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana		x	
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel		x	
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	-		
17.	Marcu Costică		x	

18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion		x	
20.	Mititelu Mihai		x	
21.	Nechita Neculai		x	
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar		x	
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana		x	
29.	Poșa Irina Diana		x	
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius		x	
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin		x	
35.	Vreme Valerian		x	

Se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul adoptat și se aprobă cu 22 de voturi pentru, 12 voturi împotriva și o abținere. Domnul consilier Isvoran Vasile, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie		x	
3.	Boca Laurențiu		x	
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica			x
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana		x	
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel		x	
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	-		
17.	Marcu Costică		x	

18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai		x	
21.	Nechita Neculai		x	
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar		x	
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana		x	
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius		x	
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin		x	
35.	Vreme Valerian		x	

◀ **Se trece la punctul 6 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor prevăzute la art.6, alin (6) din Legea nr. 368/2022 privind bugetul de stat pe anul 2023 precum și estimări pe anii 2024-2026.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Grupul PSD are următorul amendament:

Facem precizarea că sumele din acest amendament sunt propuse luându-se în considerare impactul la nivel economic, precum și întinderea efectelor programelor ce urmează a fi derulate asupra unui procent cât mai mare din cetățenii județului Bacău.

Astfel, propunem diminuarea sumelor după cum urmează:

UAT Ardeoani	-315 mii lei
UAT Bogdanesti	- 20 mii lei
UAT Buhoci	-379 mii lei
UAT Cleja	-416 mii lei
UAT Colonesti	- 13 mii lei
UAT Filipești	-349 mii lei
UAT Gaiceana	-242 mii lei
UAT Garleni	-131 mii lei
UAT Ghimes Faget	-205 mii lei
UAT Gioseni	-330 mii lei
UAT Glavanesti	-360 mii lei
UAT Helegiu	-305 mii lei
UAT Hemeius	-508 mii lei
UAT Itesti	-196 mii lei
UAT Livezi	-400 mii lei
UAT Luizi Calugara	-403 mii lei
UAT Magiresti	-111 mii lei
UAT Magura	-393 mii lei
UAT Manastirea Casin	-430 mii lei
UAT Margineni	-335 mii lei
UAT Oituz	-575 mii lei
UAT Pîrgărești	-180 mii lei
UAT Parjol	-393 mii lei
UAT Racova	-302 mii lei

UAT Secuieni	-203 mii lei
UAT Tamasi	-192 mii lei
UAT Traian	-215 mii lei
UAT Urechesti	-258 mii lei
UAT Vultureni	-138 mii lei
UAT Zemes	-386 mii lei

Concomitent, propunem majorarea sumelor propuse dupa cum urmeaza:

UAT Agas	85 mii lei
UAT Asau	166 mii lei
UAT Balcani	222 mii lei
UAT Barsanesti	126 mii lei
UAT Beresti Bistrita	67 mii lei
UAT Beresti Tazlau	94 mii lei
UAT Berzunti	184 mii lei
UAT Blagesti	351 mii lei
UAT Brusturoasa	103 mii lei
UAT Buciumi	50 mii lei
UAT Caiuti	139 mii lei
UAT Corbasca	228 mii lei
UAT Cotofanesti	194 mii lei
UAT Damienesti	57 mii lei
UAT Dealu Morii	234 mii lei
UAT Dofteana	100 mii lei
UAT Faraoani	281 mii lei
UAT Filipeni	57 mii lei
UAT Gura Vaii	140 mii lei
UAT Horgesti	289 mii lei
UAT Huruiesti	281 mii lei
UAT Izvoru Berheciului	305 mii lei
UAT LeteaVeche	62 mii lei
UAT Lipova	281 mii lei
UAT Motoseni	281 mii lei
UAT Nicolae Balcescu	95 mii lei
UAT Orbeni	214 mii lei
UAT Palanca	239 mii lei
UAT Pancesti	250 mii lei
UAT Parava	25 mii lei
UAT Parincea	281 mii lei
UAT Plopana	281 mii lei
UAT Podu Turcului	234 mii lei
UAT Poduri	200 mii lei
UAT Racaciuni	281 mii lei
UAT Rachitoasa	262 mii lei
UAT Rosiori	25 mii lei
UAT Sanduleni	172 mii lei
UAT Sascut	104 mii lei
UAT Saucesti	62 mii lei
UAT Solont	216 mii lei
UAT Stanisesti	281 mii lei
UAT Stefan cel Mare	106 mii lei
UAT Targu Trotus	183 mii lei
UAT Tatarasti	281 mii lei
UAT Ungureni	281 mii lei
UAT Valea Seaca	233 mii lei

Nemaifiind observații, se supune aprobării amendamentul domnului consilier Pravăț Silviu-Ionel și se aprobă cu 22 de voturi pentru, 12 voturi împotriva și o abținere. Domnul consilier Isvoran Vasile, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie		x	
3.	Boca Laurențiu		x	
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica			x
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana		x	
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel		x	
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	-		
17.	Marcu Costică		x	

18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai		x	
21.	Nechita Neculai		x	
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar		x	
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana		x	
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius		x	
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin		x	
35.	Vreme Valerian		x	

Se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul făcut de domnul consilier Pravăț Silviu Ionel și se aprobă cu 23 de voturi pentru și 11 voturi împotriva. Domnul consilier Isvoran Vasile, nu participă la vot iar domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bzu Ilie		x	
3.	Boca Laurențiu		x	
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana		x	
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel		x	
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	-		
17.	Marcu Costică		x	

18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai		x	
21.	Nechita Neculai		x	
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar		x	
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana		x	
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius		x	
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin		x	
35.	Vreme Valerian		-	

◀ **Se trece la punctul 7 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Orașul Buhuși și Spitalul orașenesc Buhuși “Prof. dr. Eduard Apetrei” în vederea finanțării proiectului “Reabilitarea, modernizarea și extinderea ambulatoriului Spitalului Orașenesc Buhuși”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		

5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		

13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		

25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 8 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind stabilirea numărului și cuantumului burselor aferente anului școlar 2022-2023 pentru elevii din învățământul special de stat din județul Bacău, începând cu data de 1 ianuarie 2023.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 33 de voturi pentru. Domnul consilier Budacă Vașile și Enea Pavel Iulian, nu participă la vot. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	-		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	-		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		

18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 9 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 14 mp. din zona drumului județean DJ 119B, situat în sat Hemeiuș, str. Ion Simionescu, comuna Hemeiuș din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Local al Comunei Hemeiuș, în favoarea SC Delgaz Grid S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		

11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		

25.	Panfil Gelu	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		

31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 10 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 350 mp. din zona drumului județean DJ 252B, situat în sat Gioseni, comuna Gioseni din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea SC Delgaz Grid S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 11 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 2 m.p. din zona drumului județean DJ 119D, situat în sat Sascut, comuna Sascut din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea SC Delgaz Grid S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 12 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 13 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind organizarea rețelei școlare de învățământ special din județul Bacău pentru anul școlar 2023-2024.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 14 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, faza P.Th., pentru obiectivul de investiții: „LUCRĂRI DE EXTINDERE ȘI DOTARE SERVICIUL DE ANATOMIE PATOLOGICĂ” la Spitalul Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind dezlipire imobil cu numărul cadastral: 62155, în suprafață de 10000 mp, în două loturi S1 în suprafață de 4800 mp și S2 în suprafață de 5200 mp în Comuna Corbasca.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 16 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 186 din 31.08.2022 privind aprobarea studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a cofinanțării proiectului „Extinderea sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Bacău, în perioada 2020-2023”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		

6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		

15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		

26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 17 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 257/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizare DJ 206B Parava-Rădoaia, km 4+650 - 10+516”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 18 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole și al masei verzi de pășune pentru anul 2023 în județul Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Melinte Ion, nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	-		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 19 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 350 mp din zona drumului județean DJ 252F, situat în sat Gârla Anei, str. Dumbravei, comuna Ungureni din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 20 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 242 din 31.10.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat, pentru obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 119, Bacău – Faraoni, km. 1+680-km. 12+300 (tronson Sărata-Nicolae Bălcescu, km.4+400-km.10+466), județul Bacău”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 21 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 91/2020 privind aprobarea cofinanțării proiectului “Sprijin în pregătirea aplicației de finanțare precum și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul Extindere a sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Bacău, în perioada 2020-2023”, cu modificările ulterioare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.
Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 22 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea arondării actuale a localităților județului Bacău la Serviciile Publice Comunitare Locale de Evidență a Persoanelor (SPCLEP), prin trecerea comunei Corbasca de la SPCLEP Sascut la SPCLEP Răcăciuni.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.
Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 23 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Comuna Săucești în vederea finanțării proiectului “Modernizarea infrastructurii școlare în localitatea Săucești, comuna Săucești, Județul Bacău”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.
Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		

6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		

15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		

26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 24 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Bacău în comitetul pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul Județului Bacău.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă rog să faceți propuneri.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Grupul PNL propune pe domnul consilier Mititelu Mihai.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Grupul PSD propune pe domnul consilier Nistor Adrian.

♣ **PMP**, nu are propuneri

♣ **USR-PLUS**, nu are propuneri

♣ **ALDE**, nu are propuneri

♣ **PRO ROMÂNIA**, nu are propuneri

Se votează. Votul este secret.

DI Fotache Marian, inspector, Compartiment informatizare: Rezultatul votului este următorul:

Domnul consilier Nistor Adrian a obținut 19 voturi.

Domnul consilier Mititelu Mihai a obținut 12 voturi.

3 consilieri județeni nu au inițiat votul și un consilier județean s-a abținut de la vot.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Cu 19 voturi, a fost desemnat domnul consilier județean Nistor Adrian ca reprezentant al Consiliului Județean Bacău în comitetul pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul Județului Bacău.

◀ **Se trece la punctul 25 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de specialitate în vederea acordării de consultanță, asistență și reprezentare pentru reorganizarea Regiei Autonome Aeroportul Internațional George Enescu Bacău în societate pe acțiuni.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc domnule președinte. În opinia noastră domnule președinte, ar trebui să retrageți acest proiect de pe ordinea de zi, pentru că uzând așa de o metaforă pe care ați spus-o dumneavoastră mai înainte, la intervenția mea anterioară ați pus carul înaintea boilor. Nu putem să votăm servicii pentru transformarea, reorganizarea R.A. Aeroportul atâta timp cât nu s-a supus votului plenului consiliului județean. Vă amintesc și citesc din art 173, atribuțiile Consiliului județean.

Alin. 1. Consiliul Județean îndeplinește următoarele categorii principale de atribuții:

a. Atribuții privind înființarea organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al consiliului județean, a instituțiilor publice de interes județean și ale societăților și regiilor autonome de interes județean.

Alin. 2. În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin 1 lit a, Consiliul județean, lit b, hotărăște înființarea sau reorganizarea de instituții, servicii publice, societăți și regii autonome în condițiile legii.

Din aparițiile publice am înțeles că dumneavoastră ați comandat executivului un audit la Aeroport. Foarte bine, era în atribuțiile dumneavoastră. Dar să decideți transformarea regiei autonome în societate pe acțiuni, deja v-ați depășit atribuțiile domnule președinte! Asta nu poate face decât plenul. Mai mult de atât, ar fi fost corect acum la acest proiect, să veniți și cu raportul de audit în care să vedem acele recomandări.

Din aparițiile dumneavoastră publice am înțeles, că se recomandă transformarea regiei autonome în societate pe acțiuni sau în SRL. Nu avem de unde să știm ce hotăra plenul. Poate hotăra transformarea în SRL sau poate nu mai hotăra reorganizarea. Mai mult de atât, văd că dumneavoastră nu știți ce vrea plenul, pentru că la sumele defalcate faceți o propunere și vine plenul dumneavoastră și le modifică. Așadar, cred că mai întâi trebuie să veniți cu raportul de audit, să-l parcurgem cu toții, să vedem dacă luăm decizia reorganizării și apoi poate apelăm la servicii juridice pentru transformare în SRL, sau poate într-o autoritate de interes local. Nu știm. Cred că așa este logic și după lege. Ca atare, dacă dumneavoastră nu veți retrage acest proiect de pe ordinea de zi, noi liberalii vom vota împotriva. Mulțumesc.

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Haideți să fac câteva precizări: În primul rând, sub nici o formă nu se va pune problema să nu supun la vot reorganizarea pe o societate pe acțiuni. Ceea ce v-am supus la vot, este asigurarea unei consultanțe tehnice, unei asistențe, pentru că o reprezentare juridică și pentru că nici noi nu suntem specialiști în reorganizări, nici aparatul tehnic, nu știu dacă nu ar putea să facă față, dar tocmai pentru a avea o oglindă clară la ceea ce înseamnă societate pe acțiuni și ceea ce înseamnă regie autonomă, am zis să luăm o consultanță de specialitate cu experiență în domeniu. Pentru a fi și transparent, am supus votului dumneavoastră. Nu supun votului transformarea din regie autonomă în societate pe acțiuni. Pentru că atâta timp cât nu avem rezultatul unei asistențe juridice, nu pot să vin în fața dumneavoastră și să vă supun un proiect de hotărâre prin care să și stabilim despre ce este vorba. Am ieșit public într-adevăr și am prezentat un rezumat al unui audit comandat de noi, tocmai pentru a veni cu soluții, pentru creșterea profitabilității aeroportului în condițiile de pandemie și în condițiile de războiul de la graniță. Concluzia auditului nu este concluzia președintelui consiliului județean, este concluzia unui audit independent care ne recomandă primul lucru din această analiză, să trecem în societate pe acțiuni. Societatea pe acțiuni și vreau să fie foarte clar, nu înseamnă vânzarea aeroportului care însemna ceva ilegal. Ceea ce se perpetuează în spațiu public, o privatizare, nu are obiect, CRAB-ul este privatizat? Este o societate pe acțiuni. Mai mult decât atât, la nivelul țării sunt trei societăți pe acțiuni și aici mă refer la aeroporturi din țară. Cred că Timișoara dacă nu mă înșel, dar am făcut o analiză. Avantajele și dezavantajele transformării din regia autonomă, le-am prezentat tot public. Nu am spus niciodată sub nicio formă, că nu o să aveți cunoștința de rezultatele unui audit. Am văzut că ați depus o cerere, să știți că vă pun la dispoziție. Am un singur amendament și v-l pun la dispoziție astăzi, ca să vedeți că nu avem ceva de ascuns. S-a aruncat în spațiul public că aeroportul este într-o cădere completă din cauza managementului, s-au găsit tot felul de treburi acolo pe care le ascundem. Nu avem ce să ascundem. Nu am făcut un audit al managementului conducerii aeroportului, ci am făcut un audit care să ne dea soluția redresării aeroportului. O să vă dovedesc și o să vă dau sub semnătură, pentru că nu se pot face publice. Pentru că în momentul când am semnat contractul cu firma de audit, mi-a pus o clauză de confidențialitate. Am rugat tocmai pentru a veni în întâmpinarea dumneavoastră, pentru că am văzut că ați depus o cerere, să-mi facă un extras, ce poate fi prezentat consilierilor județeni și ce nu poate fi prezentat, care ține de metodă de lucru, de modul în care s-au evaluat anumite aspecte de la aeroport. Nu mă pricep să știu, de ce au pus clauze de confidențialitate. Eu am să dau pe bază de semnătură cu recomandarea, că nu este de publicat, asta pentru cunoștințele dumneavoastră. De ce? Pentru că este posibil la un moment dat, cineva să se îndrepte spre acest contract și să perceapă să-mi ceară penalități sau să-mi spună că i-am prejudiciat imaginea. S-a mutat o bază, dar nu a plecat compania, nu este un moment ilicit. Dar este efectul pieței. Am venit cu acest raport de audit din timp, de un an de zile se studiază ce soluții găsim, pentru a redresa, activitatea aeroportului. Pentru că știți că din anii 2019, 2020, 2021 și 2022 s-a suportat de la buget, tocmai susținerea activității pe aeroporturi la toate aeroporturile din țară, s-a suportat prin subvenții. Prin schemă de minimis. Tocmai de asta am venit în fața dumneavoastră, să putem angaja o firmă de consultanță juridică și economică, care să ne dea soluția de urmat pe societatea pe acțiuni. La finalul ședinței, cu amendamentul pe care l-am făcut, vă rog să nu fie publicat, pentru că poate aduce prejudicii chiar și aeroportului, chiar și această dezbatere în spațiul public. Sunt oameni de afaceri din afară, din interior, din țară, sau companii, care poate sunt interesate de aeroport. Dacă noi tot îl blamăm, tot spunem că e dezastru, spunem anumite lucruri, să știți că nu facem un bine aeroportului. Aeroportul, sub nici o formă nu va putea fi vândut, pentru că se încalcă legea și mă mir că tot se subliniază, se bate monedă pe treaba asta și se atacă din punct de vedere politic. 2. Este o propunere a unor specialiști, că tot vorbeam de specialiști. 3. Avem nevoie de o consultanță, pentru a vedea ce este de făcut și în momentul când avem toate datele, vă supun aprobării această transformare. Sub nicio formă să nu vă gândiți că aș fi putut să pun caii după căruță, așa cum ați spus dumneavoastră. Ca atare și repet încă odată, eu am să vă dau pe bază de proces-verbal, să aveți extrase, rezumat făcut de aceeași societate, ce se poate da, cu mențiunea că este confidențial. Este un contract semnat între noi și societatea respectivă.

Dumneavoastră decideți dacă vreți să faceți anumite ieșiri în spațiul public, dar să știți că este cu prejudiciu. Poate prejudiciu atât imaginea aeroportului, nu doar imaginea ei și afacerea, pentru că sunt două chestiuni. Nu vorbim de infrastructura aeroportului ci vorbim de afacere!. S.A. se referă la afacere, nu la vânzarea unor active, care este o prostie și pentru oameni foarte bine pregătiți care aruncă în spațiul public, opriri privatizarea aeroportului.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, sper că fiecare consilier județean este dornic să afle câte ceva! Mie nu-mi faceți o favoare.

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Domnule consilier, nu este nici un secret și orice propunere este bine venită pe un fundament tehnic, pe un fundament de specialitate, o să vedeți acolo că sunt structurate pe anumite... de la ce s-a constatat... și am să vă spun așa că am făcut și public, pentru că am făcut și conferință de presă, pentru că nu avem de ce să ne ascundem după degete. Există o problemă, o recunoaștem, problema este nu neapărat să aruncăm în spatele cuiva, că este o chestiune de management ținând cont de faptul că s-a plecat din multe aeroporturi, dar trebuie să venim cu o contra - măsură și orice contra-măsură care trebuie să vină va fi aprobată în fața dumneavoastră. Veți aproba și dumneavoastră, va fi supusă atenției dumneavoastră. Sub nicio formă nu o să vedeți lipsa de transparență. Și am mai spus lucrul acesta.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Este ilogic și contravine și legii să votăm întâi aceste servicii, deja este antepunere. Este societate pe acțiuni. Citesc din referatul de aprobare, și din proiect. Deci nu știm dacă o vom reorganiza, în ce fel de societate...

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Vă pot explica! Dacă vă uitați în audit, are o logică.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: La o ședință viitoare domnule președinte, un proiect prin care să aprobăm reorganizarea.

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Nu poți să aprobi reorganizarea dacă nu vine aprobare de la această consultanță. Dacă vine din această consultanță și spune că nu-i bine să faci această treabă? M-ați înțeles ce v-am spus? Trebuie consultanță juridică și economică, pentru a analiza acest aspect. Cum să se denumească proiectul!?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Reorganizarea regiei autonome. După ce decide plenul consiliului județean că se reorganizează, după aceea comandați serviciile domnule președinte! Așa gândesc eu inginereste.

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Dacă reorganizarea nu este soluția și juridic îmi spune că nu se poate să faceți treaba asta! Cum facem?! Noi decidem? Auditul ne-a zis că ne recomandă lucrul acesta. Era și titlul. De acolo am luat titlul și de la audit l-am pus, pentru consultarea dumneavoastră.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă ceilalți consilieri sunt mulțumiți cu argumentele dumneavoastră, nu au decât să voteze în felul acesta. Noi liberalii, votăm împotriva acestui proiect. Și soluția noastră este: un proiect de hotărâre pentru reorganizare ca să fim de acord cu reorganizarea și după aceea suntem de acord să comandăm serviciile.

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Noi nu putem să fim de acord în orb să facem lucrul acesta. Poate la un moment dat în analiza făcută de către specialiști, să spună că nu se poate! Trebuie să faceți altfel! Deci eu asta am făcut în urma auditului, o consultanță juridică și economică, pentru că una este soluția dată de ei. Cred că faceți confuzie. Auditul respectiv nu se referă la control. Se referă la soluții. Da? Asta este o soluție! Dumneavoastră sunteți de acord să votăm fără să știți de interiorul de acolo, cum ar trebui să se facă? Eu zic că nu. Eu, cel puțin nu aș putea să-mi asum acest risc, vin în fața dumneavoastră cu o propunere care nu este fundamentată, cu un document juridic și un document economic în spate.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, de când sunt consilier județean, eu și colegii mei am cerut de nenumărate ori fostei șefe, să mergem să vedem și noi ce s-a făcut în acest aeroport. Să vedem ce mobilier are la ea în birou, să vedem unde am băgat banii aceia care i-am cărat cu sacul acolo! Niciodată nu a făcut acest lucru. A plecat, ne-a lăsat cu buza umflată, acum vreți să votăm ce nu am văzut niciodată sau dacă a trecut cineva prin aeroport de a zburat undeva! Este normal așa ceva? Eu sunt de acord cu domnul Olteanu, și cu auditul la fel. Ceva ascundem. Vreau să fim cu cărțile pe masă și să nu mai ascundem cum ați ascuns și cu banii la primari! Ori stăm cu cărțile pe masă și suntem o echipă de consilieri care facem ceva pentru județul acesta ori suntem așa... hai să ne jucăm. În momentul acesta ne jucăm cu județul Bacău, cu Aeroportul Bacău și vă mai spun cu ce ne mai jucăm, dar în viitoarele ședințe!

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Cu ce ne mai jucăm? Spuneți în ședință!

♣ **DI Vreme Valerian** consilier: Domnule președinte, așa mai negru pe alb, eu cred că de fapt, dumneavoastră ați luat un cartof foarte fierbinte în mână și acum îl aduceți și ni-l dați și nouă. Oricum, este

un mesaj pentru consilierii județeni, să știți că acest cartof fierbinte trebuie să-l luăm și trebuie să tratăm foarte serios această problemă. În schimb pe surse, am mai auzit că managerul de la aeroport și-a prezentat demisia.

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Spuneți-mi sursa!

♣ **DI Vreme Valerian** consilier: Referitor la acest subiect, ce studii faceți dumneavoastră acolo, audituri ș.a.m.d., vă spun dumneavoastră și pentru toți colegii, că pe piața asta a managerilor, pentru aeroporturi, există o lipsă foarte mare de manageri. Asta este unu. Doi. Eu am fost în aeroport și aș putea spune că pentru regiunea noastră, este o bijuterie. Din punctul acesta de vedere, vă spun că trebuie să tratăm foarte serios acest subiect, pentru că este o bijuterie de care avem nevoie, pentru că la aeroport nu poate să vină un contabil și să spună: domnule, nu ai profit sau chestii din astea. Eu vă dau un singur exemplu: când îți vin niște investitori și vă dau ca exemplu, platforma de la Onești. Una din întrebări pe care o pune este: la ce distanță este un aeroport? Deci, practic aeroportul are o altă dimensiune în logica de dezvoltare a unei regiuni. Eu sunt de acord să faceți studii, dar până una, alta ar trebui să vă gândiți și la aprobarea demisiei managerului, pentru că o să intrăm în aceeași capcană, în care, dacă ați văzut, a intrat Otopeniul. Au intrat și alte aeroporturi care schimbă managerii o dată la șase luni și vedeți ce probleme apar în aeroporturile respective: ba că dă faliment X și așa mai departe. Eu așa cred. Referitor la acest subiect, eu aș zice că și domnul Olteanu are dreptate, când pune problema că s-ar putea să punem carul dinaintea boilor, aveți posibilitatea de a face o ședință de îndată săptămâna viitoare, sau chiar săptămâna asta, să putem pune în ordine lucrurile și să demarăm un proiect pentru aeroport, cu audituri, cu consultanță ș.a.m.d., să ne grăbim pentru că este o bijuterie pe care nu trebuie să o lăsăm de izbeliște.

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Da. Mulțumesc frumos! O singură precizare. Noi nu supunem la vot trecerea pe societate pe acțiuni ci supunem la vot o consultanță. Asta este precizarea. 2. Nu știu câți dintre dumneavoastră au avut curiozitatea să citească „Vola.ro”. care se referă la serviciile prestate și la satisfacția clienților pe aeroporturile din țară. Și am să vă citesc că Aeroportul din Bacău, este în top 5. Este un site oficial, un top 5 Aeroportul din România și ce criterii apreciază clienții „Vola.ro”. atunci când călătoresc. Și avem așa: „Henri Coandă” București, „Avram Iancu” Cluj Napoca, Aeroportul Internațional din Iași, Aeroportul Internațional „Ștefan cel Mare” din Suceava și Aeroportul Internațional „George Enescu” din Bacău. Deci sunt date oficiale, asta ca să nu mai spunem că Aeroportul din Bacău este prăbușit sau nu prestează servicii de calitate. Deci aș vrea (fără să mai fac alte comentarii) să facem distincție între consultanță juridică și economică și trecerea cu adevărat la o asemenea acțiune. Nu schimbă cu nimic problema domnule Vreme, faptul că venim la o ședință de îndată, o să vin cu același proiect, pentru că eu nu pot să mă bazez decât pe ceea ce spune un specialist. Mai multe lămuriri nu am cum să vă dau.

♣ **DI Vreme Valerian** consilier: Ceea ce aș vrea să vă mai spun, este că și managerul de la Bacău este în topul managerilor de la aeroporturile din țară. Asta vă spun din alte surse și să știți că vă spun cu multă responsabilitate.

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Vă contraziceți cu domnii liberali să știți! Și nu-i bine!

♣ **DI Vreme Valerian** consilier: Eu nu mă contrazic cu nimeni! Eu nu am velleitatea asta.

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Nu pe surse și-a dat demisia doamna președinte executiv, ci și-a dat în fapt. Și atât.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Vom primi toți acel raport de audit? Parțial sau cum ați spus... Deci nu va fi public nici parțial?

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Eu v-am explicat care este procedura. Depuneți în scris, vă dau scris, semnați prin proces-verbal și atunci vă asumați de datele din interior.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Referitor tot la audit. Spuneți-mi, cu un auditor extern s-a început un audit la spitalul județean?

♣ **DI Ivancea Valentin** președinte: Am mai auzit niște comentarii pe tema asta dar să știți că este o treabă interesantă. Deci, toate audit-urile, sunt audit-uri, da? Dar sunt pe anumite domenii. Unul e pe economic, unul pe economico-financiar, unul juridic, unul pentru soluții din punct de vedere managerial, pentru a aduce în profitabilitate o anumită societate. Acest audit de la Spitalul Județean din Bacău, sub nicio formă nu se referă la management, la organizare-reorganizare, ci este un audit din punct de vedere medical, pe fiecare secție în parte. Se verifică ce înseamnă profitabilitatea, se verifică prestarea de servicii pe care o are fiecare secție, rentabilitatea acelei secții, pentru că nu știu dacă știți, dar la finalul anului 2022 finanțarea prin Casa de Asigurări de Sănătate nu mai este la fel, așa cum s-a făcut până acum. Se merge pe profitabilitate. Ori noi ca să putem să atragem sume pe spital, trebuie să avem profitabilitate pe fiecare secție în parte incluzând tot Spitalul Județean. La asta se referă. Nu se referă la forma organizatorică ci la

activitatea prestată și mai mult decât atât și la satisfacția pacientului. Adică are mai multe paliere pe care se lucrează.

- ♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Se face din fondurile spitalului?
- ♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: Nu! Se face din fondurile consiliului județean.
- ♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Și s-a ales un auditor extern pe baza...
- ♣ **DI Ivancea Valentin**, președinte: S-a ales un auditor extern pe bază de SICAP.
- ♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Am înțeles. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 21 de voturi pentru, 9 voturi împotriva și 5 abțineri. Doamna consilier Coșa Maricica – Luminița, nu a votat la acest proiect de hotărâre.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie		x	
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	-		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana		x	
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel		x	
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică		x	
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion			x
20.	Mititelu Mihai		x	
21.	Nechita Neculai		x	
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar		x	
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana			x
29.	Poșa Irina Diana			x
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius		x	
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin		x	
35.	Vreme Valerian			x

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 31.01.2023, ora 09⁰⁰, pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Valentin IVANCEA

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI
Dr. Elena-Cătălina ZARĂ

Întocmit,
Buftea Parascovia